

Masificación y democratización en el acceso al nivel superior. El perfil de las primeras personas egresadas de una institución de educación superior universitaria

Massification and democratization in access to higher education. The profile of the first people to graduate from a university higher education institution

Lucrecia Brunis

lucreciacbrunis@gmail.com

Universidad Nacional de Villa María

Masificación y democratización en el acceso al nivel superior. El perfil de las primeras personas egresadas de una institución de educación superior universitaria

Resumen

El presente artículo presenta resultados preliminares de la investigación para la realización de una tesis de maestría acerca de las trayectorias socioeducativas de personas egresadas de una novel institución de educación superior universitaria. Las mismas se analizan en el marco del desarrollo de procesos de masificación y democratización en el acceso al nivel de las últimas décadas, vinculados al incremento de la demanda educativa así como a la ampliación de la oferta. Los mismos se han visto opacados por altos niveles de desgranamiento y bajas tasas de graduación. En esta línea, este artículo busca abordar el impacto de estos procesos de manera situada, a través de la reconstrucción del perfil de las primeras personas egresadas del Centro Regional de Educación Superior San Francisco (CRES SF), buscando reconocer quiénes son quienes han logrado el egreso, para el caso de una institución que surge en el marco de una política de expansión de la educación superior universitaria. Los datos con los que se trabajó fueron obtenidos a través de una encuesta administrada a la población total de personas egresadas objeto de estudio.

Palabras clave: educación superior universitaria, masificación de la educación superior, democratización de la educación superior, egresado, perfil del egresado

Abstract

This article presents preliminary results of the research for the completion of a master's thesis about the socio-educational trajectories of people who graduated from a new university higher education institution. They are analyzed within the framework of the development of massification and democratization processes in access at the level of recent decades, linked to the increase in educational demand as well as the expansion of supply. They have been overshadowed by high levels of shelling and low graduation rates. This way, this article seeks to address the impact of these processes in a situated way, through the reconstruction of the profile of the first graduates of the San Francisco Regional Higher Education Center (CRES SF), seeking to recognize who they are who have achieved the graduation, in the case of an institution that emerge as a policy of expansion of university higher education. The data used was obtained through a survey administered to the total population of graduates under study.

Keywords: university higher education, massification of higher education, democratization of higher education, graduate, graduate profile

Masificación en el acceso a la Educación Superior. Tensiones derivadas

Las modernas sociedades industriales, desde fines del siglo XVIII, han visto desarrollarse grandes sistemas de educación pública y obligatoria (Dussel y Caruso, 1999) surgidos como respuesta a la necesidad de los Estados de organizar institucionalmente la educación de masas (Tenti Fanfani, 2001). Primeramente en Europa y los EEUU, luego en América Latina, los sistemas educativos modernos asociados a la consolidación del Estado-nación, buscaron formar ciudadanos y trabajadores calificados en el contexto de expansión de la industrialización y la urbanización. La escolarización masiva de la población persiguió el objetivo de brindar acceso a educación básica a una gran cantidad de personas para integrarlas al sistema capitalista en desarrollo y favorecer la conformación de identidades nacionales (Lewkowicz, 2007). De esta manera, los sistemas de educación públicos adoptaron la premisa de la universalidad (Nadorowski, 1994), de manera que la educación llegue a todos los ciudadanos más allá de su condición social, étnica, de género, entre otras. Bajo esta pretensión democratizadora, se establece la gratuidad, buscando sortear barreras económicas que impidan su acceso a toda la población; y su obligatoriedad, de manera de garantizar el derecho a la educación de toda la ciudadanía.

La masificación de la educación básica y media fue acompañada de tasas crecientes de aumento de la cobertura en la Educación Superior (ES) (Fanelli y Adrogué, 2021; Rama, 2009), fenómeno de características globales pero que ha adquirido particularidades específicas en distintos contextos nacionales y regionales. El crecimiento de la educación media y su obligatoriedad, será un factor crucial que presione hacia la expansión de la ES. Por otro lado, hacia fines del siglo pasado, el desarrollo del post-industrialismo y de la llamada sociedad del conocimiento (Drucker, 1969) o sociedad informacional (Castells, 1996-1998), dieron paso a una etapa de mayor centralidad del saber especializado como elemento fundamental para la generación de valor y riqueza, y por lo tanto desarrollo económico y social para los Estados. Ante este escenario, paulatinamente los sistemas educativos nacionales fueron ampliando la cantidad de años de escolaridad obligatoria, así como expandiéndose el nivel superior (NS) tanto universitario como no universitario. Así por ejemplo la educación universitaria fue dando paulatinamente paso a un modelo de universidad de masas, abandonando uno de elite, con proyección hacia su universalización (Trow, 1974). Europa Central y Oriental, Asia Oriental y Occidental y América Latina y el Caribe entre 2000-2019 obtuvieron altas subas de matrícula constituyéndose en sistemas de alta participación (Ezcurra, 2022). En nuestro continente la masificación resulta un fenómeno que particularmente se ha desarrollado desde la época de las transiciones democráticas de forma acelerada, pasando a un sistema de alta complejidad y gran número de estudiantes. En Argentina para el caso del nivel terciario, la matrícula pasa de 170.000 estudiantes en 1984 a casi un millón para 2021. Por su parte, la matrícula universitaria que registraba aproximadamente medio millón de estudiantes en 1984, llega a casi dos millones, también para el año 2021 (Ministerio de Educación, 2021).

En nuestro país, la gratuidad ha funcionado como un factor de impulso al proceso de masificación bajo un amplio sistema público de NS que ha permitido incrementar su cobertura, lo que derivó en la incorporación de nuevos estudiantes "no tradicionales" (García, 2023), procedentes de sectores de menores ingresos y menor capital cultural (Rama, 2009), mujeres, trabajadores, personas con discapacidad, personas de mayor

edad, etc. De esta manera se extiende el imaginario desde el estudiante universitario promedio varón, blanco, burgués, de dedicación full time; a considerar a una cada vez más heterogénea población. Al respecto Rama señala que la "diversidad de sectores estudiantiles es la característica creciente del nuevo estudiantado latinoamericano. (...) todo está cambiando hacia una mayor semejanza con la estructura social de las propias sociedades" (2009:186). En este marco las instituciones de la ES se enfrentan a desafíos que demandan la complejización y diversificación de la oferta educativa y la organización institucional, bajo el reto de la inclusión de una nueva población estudiantil proveniente de sectores medios y populares, a los que históricamente la ES no hacía lugar (Ezcurra, 2011; Fernández Lamarra y Pérez Centeno, 2016; Ozollo y Papparini, 2016; García de Fanelli y Adrogué, 2021).

La expansión de la matrícula se desarrolla en un escenario en el que las desigualdades y diferencias sociales originan una amplia diversidad en las trayectorias educativas de la población estudiantil, con un marcado desgranamiento y abandono (Ezcurra, 2011, 2020; García de Fanelli y Adrogué, 2021).³ Al respecto es importante señalar lo que la literatura establece en torno a los contrastes que emergen entre distintos grupos sociales en los procesos de masificación. Ana María Ezcurra (2011) acuña el concepto de *inclusión excluyente* para referirse a que el ciclo de masificación general observado a escala global, se encuentra socialmente condicionado por el estatus socioeconómico de la población estudiantil, reflejado en las altas brechas de graduación entre diferentes clases sociales.⁴ Recuperamos a Reisberg y Watson (2014), que citando a Gorard (2006), sostienen que las desigualdades en la participación en el nivel superior suponen reconocer toda una cadena de condiciones que a lo largo de la vida influyen como ventajas o desventajas sociales para lograr trayectos educativos exitosos. Así aparecen, por ejemplo, además de los mencionados, los condicionantes diferenciales respecto a género, edad, contexto sociogeográfico, salud y/o discapacidad, dificultades de aprendizaje, características habitacionales, estructura familiar, religión y etnia, entre otros.

En el marco de la investigación desde donde surge el presente trabajo, y bajo el análisis de las trayectorias socioeducativas de las primeras personas egresadas de la institución de referencia, consideramos que existen ciertas condiciones de orden socioeconómico que modelan límites y oportunidades para sus recorridos educativos. Desde los ya clásicos aportes de Pierre Bourdieu y Jean Claude Passeron (1967; 1970) quienes afirmaron que el origen social es un determinante en la experiencia educativa de las personas, muchas investigaciones abocadas al estudio sobre los procesos de masificación y democratización en el acceso al NS, vienen abordando las condiciones familiares, sociales, económicas y educativas de la población estudiantil que asiste a la ES.

³ Según datos del período 2000-2018 del Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina (SITEAL - UNESCO), con estadísticas sobre Argentina en base a la Encuesta Permanente de Hogares (EPH), del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC), en la población adulta que finalizó el nivel superior (tanto terciario como universitario) en la región pampeana -donde se desarrolla la investigación desde la que proviene este trabajo-, se observa que, para la población de ingresos altos, tanto en el caso de varones como mujeres, los porcentajes se han ido incrementando casi de manera sostenida desde el año 2000 al 2018. No ocurre lo mismo en los sectores de ingresos medios y bajos donde se observa que habiendo tenido sus niveles más altos en el año 2015 -desde 2000-, comienza una tendencia a la baja, con una leve mejoría en 2018, cuya proyección y tendencia desconocemos al presente. Los porcentajes que ilustran tales tendencias en el periodo de referencia son: para los sectores de menos ingresos, el porcentaje pasó de 2,6 a 5%; en sectores medios de 8,1 a 14,8%; y en los de ingresos altos de 25,5 a 36,4%.

⁴ Al respecto la autora señala que el "estatus de primera generación" en relación al nivel educativo de los padres de muchos de los nuevos ingresantes, se constituye en un factor condicionante crítico para la inclusión, siendo uno de los principales factores causales del abandono en el nivel en América Latina.

Parte de las mismas se desarrollan en vistas a producir información sobre los contextos de vida de quienes llegan a las aulas, entendiendo que conocer el perfil demográfico y socioeconómico de las y los estudiantes y su entorno familiar, permite tomar medidas institucionales, diseñar estrategias y llevar adelante políticas educativas que breguen por el acompañamiento a esas trayectorias. Se busca de esta manera favorecer la permanencia y repercutir en la mejora de los índices de egreso y graduación (Cornejo Mena, 2016; Pérez-Contreras *et. ál*, 2018; García, 2023). Al respecto Cornejo Mena sostiene:

Es importante señalar sobre la investigación de perfil, que, al asumir la visión del estudiante interactuante con los diversos ámbitos de la sociedad, adquiere una mayor complejidad. En este caso, no solo se trata de describir las distintas características propias de un grupo universitario, sino de determinar qué contextos sociales conducen a una situación de ventaja o desventaja en la universidad (2016: 18).

Bajo la consideración de que la población estudiantil que ingresa a la ES es heterogénea, es que el presente trabajo busca reconstruir el perfil socioeconómico de quienes son las primeras personas egresadas de una novel institución educativa, desarrollada en el marco de una política de expansión de la educación universitaria. A continuación, caracterizaremos la experiencia.

El CRES SF, una experiencia de expansión de la Educación Superior universitaria

El Centro Regional de Educación Superior San Francisco (CRES SF), inicialmente CUSF (Centro Universitario San Francisco) se estableció en la ciudad homónima (Córdoba)⁵ en el año 2013, bajo un formato particular, en el marco de una política educativa del Estado nacional que buscó expandir la ES al interior del país, dentro del Programa para la Expansión de la Educación Superior.⁶ Bajo la órbita de la Universidad Nacional Villa María (UNVM), la nueva institución no pretendía replicar carreras de la universidad de origen, sino responder a necesidades educativas de la ciudad y región. En este caso, la oferta académica inicial fue diseñada de acuerdo a necesidades de formación consideradas en el momento, a partir de los criterios y acuerdos surgidos entre los actores involucrados (UNVM, Secretaría de Políticas Universitarias y Municipio de la ciudad de San Francisco).

⁵ La ciudad de San Francisco se ubica al centro-este de la provincia de Córdoba, a 200km de la ciudad de Córdoba capital, y a 120 km de la ciudad de Santa Fe, en el centro del corredor bioceánico, que conecta Chile y Brasil. Se encuentra lindante con la localidad de Frontera, perteneciente a la provincia de Santa Fe, conformando un importante conglomerado urbano. El CENSO 2022, arrojó una población total de 69.047 habitantes. San Francisco fue fundada en septiembre de 1886, en torno al tendido del Ferrocarril Central Córdoba. Se encuentra emplazada en una región agroganadera con excelentes rindes de cereales. En el siglo XX la ciudad se industrializa especializándose en la elaboración de materias primas agropecuarias e industrias alimenticias; luego vinculada a la metalmecánica y la agroindustria. En la actualidad cuenta con un amplio Parque Industrial.

⁶ El programa fue creado en 2012 bajo la órbita de la entonces Secretaría de Políticas Universitarias, dependiente del Ministerio de Educación de la Nación (Resolución ME 1366/2012). El mismo preveía la promoción de la ampliación del acceso a la ES por el aumento de su demanda, mediante la extensión de la cobertura geográfica del sistema universitario, a través de la creación de Centros Regionales de Educación Superior. Se trató de una estrategia que vincula a las universidades nacionales con los gobiernos y actores locales, seleccionando la localización de las nuevas ofertas educativa de acuerdo a las necesidades y demandas regionales de formación.

Inicialmente se abrieron las carreras Licenciatura en Comunicación Social y Contador Público en 2013 y Diseño Industrial en 2014. Esta última continúa hasta la actualidad, mientras que se abre la última cohorte de la Licenciatura en Comunicación Social en 2018, y Contador Público es reemplazada por la Licenciatura en Administración desde el mismo año. La oferta educativa también incluyó articulaciones para estudiantes ya titulados, las Licenciatura en Psicopedagogía y Enfermería. Con el correr de los años la oferta académica fue modificándose. Para el año 2025 se dictan de manera presencial la Licenciatura en Administración, Diseño Industrial e Ingeniería Industrial (en articulación con la UTN - FRSF) como carreras de grado, a la vez que cursos y diplomaturas vinculadas a éstas.

A partir de este escenario institucional es que nos interesa indagar en qué características poseen quienes constituyen las primeras cohortes de estudiantes que han egresado de esta institución de ES de tipo universitaria, en una ciudad de tamaño intermedio del interior de la provincia de Córdoba como lo es la ciudad de San Francisco, donde el nivel terciario no universitario tiene una gran representación, no así tanto la universidad.⁷ El objetivo de este artículo será reconstruir el perfil tipo de persona egresada de las primeras cohortes de la institución. En este sentido, este trabajo pretende ser descriptivo en la medida que se busca establecer una caracterización general de la población de análisis, la cual estará dada por las setenta y siete personas egresadas hasta el mes de diciembre de 2022 (recorte temporal establecido en la investigación), de las tres primeras carreras de grado dictadas en la institución. Los datos se obtuvieron a partir de la aplicación de un cuestionario autoadministrado (Combessie, 2003), durante el mes de noviembre de 2023, a la totalidad de la población bajo estudio. El mismo fue diseñado ad hoc para ser aplicado de manera autoadministrada a través del software de administración de encuestas *Google Forms*, al cual respondieron el 90,90% de las personas egresadas.

El perfil de las primeras personas egresadas

La caracterización del perfil socioeconómico de las personas egresadas en cuestión, supone la reconstrucción de variables sociodemográficas, y contextuales centradas en características educativas y laborales de la familia de origen.

Variables personales de tipo sociodemográficas

El perfil sociodemográfico de la población encuestada, estará dado por su distribución geográfica y la consideración de la edad, género, estado civil, y situación laboral, mientras fueron cursantes en el CRES SF. Estos elementos hacen posible una mejor comprensión respecto de ciertos comportamientos socioculturales de la población de estudio (Cornejo Mena, 2016).

De un total de setenta personas egresadas encuestadas, veintiséis corresponden a la carrera de Diseño Industrial, veinticinco a Contador Público y diecinueve a Comunicación Social.⁸ La población total se distribuye entre los géneros femenino y masculino representando el 62,85% las mujeres y 37,15% los varones. Estos datos se encuentran a tono con la feminización que experimenta el sistema universitario argentino

⁷ A excepción de la ya histórica UTN Facultad Regional San Francisco, con presencia en la ciudad desde 1970.

⁸ No respondieron al cuestionario cuatro personas egresadas de Comunicación Social y tres de Contador Público.

(Galli y García, 2023) y del hecho que las mujeres logran mayores niveles educativos que los varones (García de Fanelli y Adrogué, 2021). De este total, en relación a la distribución por carreras encontramos que tanto Contador Público como Comunicación Social son carreras feminizadas en relación a una mayor representación de las mujeres entre las personas egresadas. En el caso de la primera superando el promedio general con un 71,40% y 56,52% para Comunicación Social, generando casi una paridad entre ambos géneros. En el caso de Diseño Industrial la tendencia es contraria con mayor cantidad de egresados varones, un 57,70%. Podemos inferir que estos datos se deben a que la última es una profesión tradicionalmente masculinizada.

Respecto de las edades de la población encuestada, al momento de ingreso a la carrera el promedio es de 19,3 años, un promedio de edad de acceso temprana. La edad de egreso es 25,07 años, arrojando un promedio de cursado y egreso de poco menos de seis años. Esto reflejaría un modelo de universidad de itinerarios académicos lineales y sin pausas (Calduch *et. ál*, 2017).

En relación a su estado civil, más del 95% de las personas eran solteras o solteros mientras estudiaban y una sola persona tenía hijos al momento de hacerlo, lo que da cuenta de un estudiantado joven con pocas o nulas obligaciones vinculadas a la familia nuclear.

Con respecto a la distribución por lugar de nacimiento, del total de personas egresadas, cincuenta y tres son originarias de San Francisco, representando casi el 76 % del total. El resto de las personas pertenecen a localidades cercanas, de la provincia de Córdoba fundamentalmente, y en menor medida de provincia de Santa Fe. Las mismas son Devoto, Freyre, Porteña, Morteros y Brinkmann, estas últimas cuatro ubicadas al norte de San Francisco y de las que el CRES SF ha tenido una gran cantidad de estudiantes de allí provenientes, sobre todo representados en las primeras cohortes (a las que se refiere la investigación de referencia). Por otro lado, el 19% manifestó que viajaban diariamente para el cursado, mientras que el 81% restante vivía en San Francisco.

Respecto de la situación laboral al momento de cursar la carrera, a partir de la lectura de la *Tabla 1*, observamos que un gran porcentaje fueron estudiantes trabajadores, casi un 70%. De los mismos, el 27% trabajaban entre 10 y 20 horas semanales, y casi un 33% entre 20 y 40 horas semanales o más. Entre quienes no trabajaban y quienes lo hacían menos de 10 horas semanales, el porcentaje alcanza un 40%. Estos datos dan cuenta de una población muy importante de egresados que al momento de ser estudiantes debieron compatibilizar horarios laborales, de cursado y estudios, en el marco de desarrollo de una propuesta formativa que establece una importante carga horaria de cursado presencial, concentrándose en la franja horaria de 14 a 22 hs. Este dato se encuentra a tono con las tendencias hacia la mayor presencia de estudiantes trabajadores en las nuevas universidades argentinas, como las del conurbano bonaerense (García, 2023).

Tabla 1 - Situación laboral de las personas egresadas al momento de cursar

	Frecuencia	Porcentaje
Más de 40 h semanales	10	14,28
Entre 20 y 40 h semanales	13	18,5
Entre 10 y 20 h semanales	19	27,14
Menos de 10 h semanales	6	8,57
Total sí trabajaban	48	68,57
Total no trabajaban	22	31,42
TOTAL	70	100%

Fuente: elaboración propia

Variables contextuales de la familia de origen: características educativas y laborales

La consideración acerca de las condiciones ocupacionales y educativas la familia de origen de cada persona egresada, nos permiten reconocer la influencia de los contextos desde donde provienen, en las trayectorias de las y los estudiantes en el nivel. Al respecto, se considera que la formación educativa y la ocupación de madre y padre, influyen en aspectos vocacionales, elección de la carrera y hábitos de vida y trabajo que inciden en la trayectoria en la universidad (Cornejo Mena, 2016); y en mayores probabilidades de graduación en la población con origen en las clases medias privilegiadas (Dalle et. al, 2019). Pérez-Contreras *et. ál* por su parte, plantean que,

el nivel formativo de los padres y la actividad económica a la que se dedican, se constituyen en oportunidades u obstáculos para el desarrollo personal y profesional de los hijos o, en efecto, para el futuro estudiante, que, en última instancia, es en quien recaen las consecuencias de un sistema educativo excluyente y con pocas opciones de permanencia en él (2018: 50)

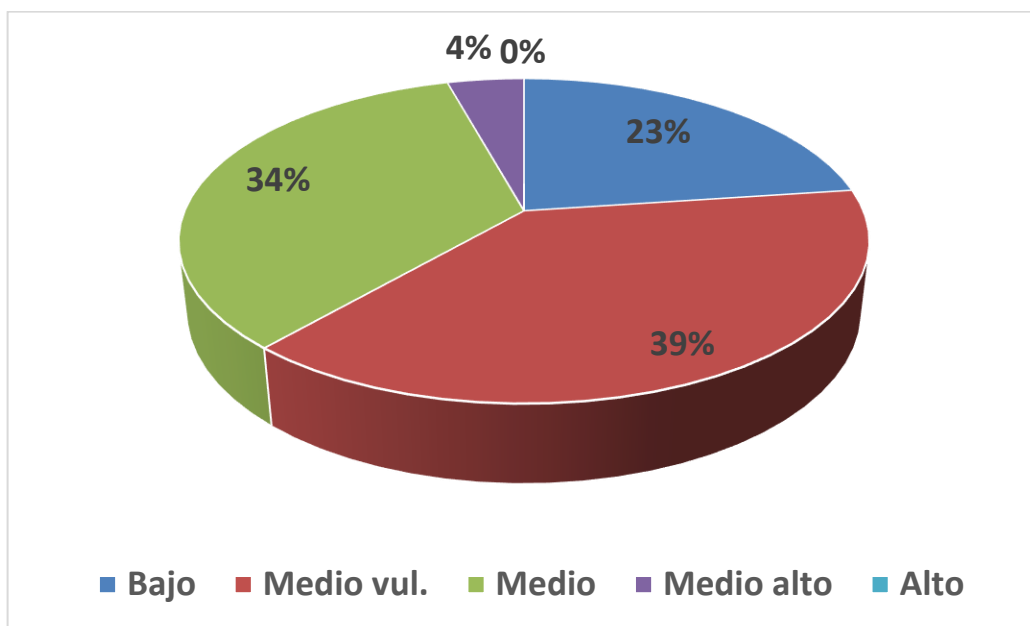
En el marco de la investigación en la que se desarrolla este trabajo, se optó por considerar el nivel educativo de madre y padre y su ocupación a través de la construcción de los estratos socioeconómicos de pertenencia de las personas egresadas. Para ello, se siguió el modelo tomado por Cornejo Mena (2016).⁹

En el *Gráfico 1* se presentan los resultados obtenidos de la estratificación de las setenta personas egresadas. En primer término, puede reconocerse a simple vista la casi nula representación de los estratos medio alto y alto en la población total con solo tres casos, un 4,28%; así como la concentración de la mayoría de las personas egresadas como pertenecientes a los estratos medio y medio vulnerable, representando entre ambos un 72,85%. En la distribución por carreras observamos que los únicos tres casos de familias pertenecientes al estrato medio alto representan a personas egresadas de Diseño Industrial. También que para esta carrera el 50% de los estudiantes pertenecen a los estratos medio y medio alto, y el mismo porcentaje a bajo y medio vulnerable. Este porcentaje se incrementa para el caso de los estudiantes de las otras dos carreras, donde

⁹ El autor adopta la metodología de construcción de estratos de Mingo (2006). Este último considera el nivel ocupacional de madre y padre así como su nivel de escolaridad, como mecanismo de precisión para la estratificación, al tomar al capital cultural además de los ingresos. Los cuatro niveles de estratificación definidos por el autor son alto, medio alto, medio y bajo. Incluimos también, siguiendo a Cornejo Mena (2016), el estrato medio bajo o medio vulnerable, para referenciar a un grupo familiar donde una sola persona de nivel medio genera ingresos.

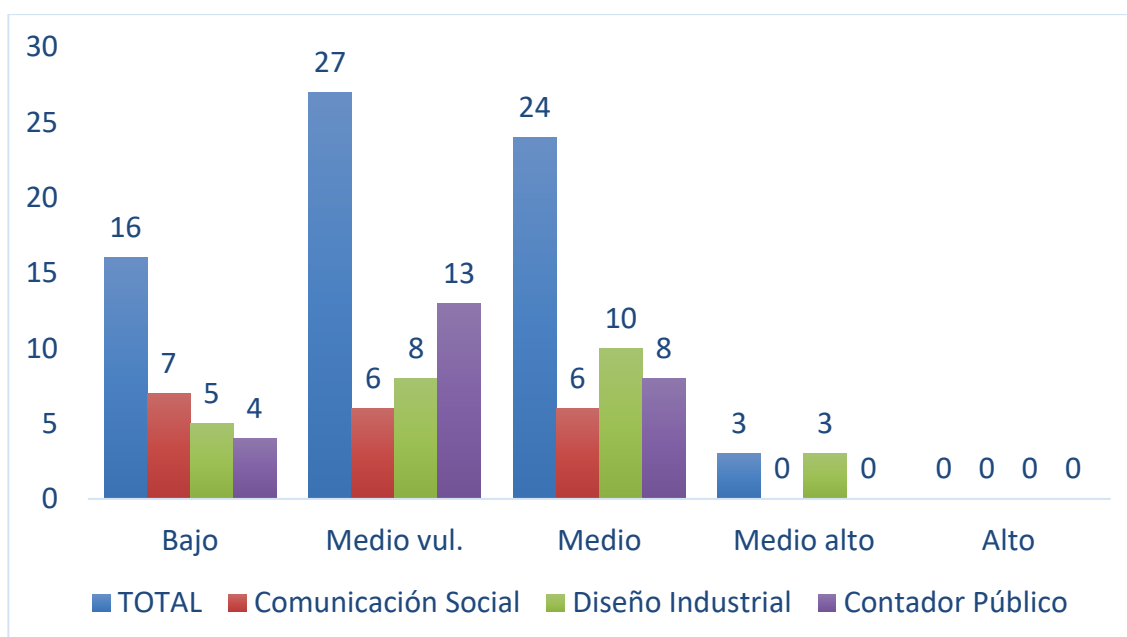
la suma de los dos estratos inferiores arroja un total de 68% para el caso de ambas. Otro dato a considerar es que, para la población de Comunicación Social, el estrato bajo representa el doble en porcentaje que para los estudiantes de Contador Público y Diseño Industrial. La consideración de todas estas referencias nos permite concluir que el perfil socioeconómico familiar de las personas egresadas adquiere características diferentes de acuerdo a la carrera a la que nos refiramos.

Gráfico 1 - Distribución por estrato socioeconómico familiar total



Fuente: elaboración propia

Gráfico 2 – Distribución por estrato socioeconómico familiar total y por carrera



Fuente: elaboración propia

Para la reconstrucción de la estratificación socioeconómica, se debieron clasificar las ocupaciones de madre y padre. Nos parece importante para enriquecer el análisis previo, incluir aquí algunos datos respecto de las mismas. En primer término, destacar que no se obtuvieron las ocupaciones de un 21,5 0% de padres y madres (fallecido, jubilado o sin datos). En el caso de estas últimas, el 17,15% declararon ser únicamente amas de casa (clasificadas como ocupaciones de estrato bajo), y otro 10% empleadas del servicio doméstico (niñeras, personal de limpieza, porteras, etc.). Un 20% corresponde a docentes, jubiladas o en actividad, siendo la ocupación de mayor representación entre las mujeres. Del resto destacamos un 12,85% que corresponde a empleadas administrativas. En menor porcentaje se encuentran profesionales de otras áreas no vinculadas a la educación y la docencia, y trabajadoras por cuenta propia como emprendedoras y trabajadoras del sector estética. Respecto de los padres, un 14,28% corresponde a operarios o trabajadores de los oficios manuales, un 12,85% son trabajadores vinculados a la actividad agropecuaria (siendo de este porcentaje la mitad empleados rurales y el otro 50% productores agropecuarios), el 11,50% comerciantes y solo un 5,70% docentes. Un porcentaje importante corresponde a profesionales de diferentes áreas o empleados jerárquicos del sector privado o público, representando a un 22,85% del total.

En relación al nivel educativo de madre y padre, observamos que se cumplen las tendencias de mayor cantidad de años de formación educativa formal para las mujeres respecto de los hombres (Ver *Tabla 2*). Más del 50% de las madres ha tenido formación de nivel superior (38,5% completa y 11,5% incompleta), mientras que para los varones el porcentaje total es de poco más del 30%.

Tabla 2 – Distribución nivel de escolaridad de madre y padre total

	Madre	Padre	Promedio total
Primario incompleto	5,71%	5,71%	5,71%
Primario completo	12,85%	17,14%	15%
Secundario incompleto	15,71%	12,85%	14,28%
Secundario completo	14,28%	31,42%	22,85%
Total niveles obligatorios	48,57%	67,14%	57,85%
Terciario incompleto	7,14%	1,42%	4,28%
Terciario completo	27,14%	17,14%	22,14%
Universitario incompleto	4,28%	8,57%	6,42%
Universitario completo	11,42%	5,71%	8,57%
Posgrado	1,42%	-	1,42%
Total niveles no obligatorios	51,42%	32,85%	42,14%

Fuente: elaboración propia

Porcentualmente reconocemos que el nivel educativo que mayor representación tiene para el caso de las madres es el terciario completo con un 27,14%, mientras que para los padres el mayor porcentaje se da en el nivel inmediato inferior, secundario completo, con un 31,42%. Este último es el nivel de mayor representatividad considerando padre y madre con el 22,85%, seguido de un 15% de primario completo y 14,28% de secundario incompleto. Respecto de la escolaridad de madre y padre distribuida por carrera, observamos que quienes tienen mayores niveles de educación formal son las madres y padres de las personas egresadas de Diseño Industrial, seguidas por las de Contador Público, y en último lugar de Comunicación Social.

Cuando se indagó entre las personas egresadas acerca si son primer graduado universitario de su familia, el 57% manifestó que sí y el 43% que no. Observamos sin embargo que el porcentaje total se incrementa por el positivo a un 82,85% cuando advertimos que no son ellas o ellos la primera persona graduada de su familia, sino un hermano o hermana, lo que nos refiere a que pertenecen en más de un 80% a familias cuya primera generación universitaria está representada por la actual y última generación. Entre la población de hermanos advertimos una fuerte representación de personas egresadas del terciario o universidad, en menor medida con nivel superior incompleto, además de un pequeño porcentaje de personas con nivel de formación de posgrado. Encontramos también un mayor porcentaje de personas egresadas como primera generación universitaria de su familia entre los Comunicadores Sociales, lo que se corresponde con la mayor presencia de familias pertenecientes a los estratos socioeconómicos bajo y medio vulnerable, respecto de las otras dos carreras. Podemos inferir que para esta población de personas egresadas es mayor el impacto de la movilidad social ascendente que otorga la titulación de nivel superior universitario por su origen socioeconómico familiar.

Conclusiones y consideraciones finales

Este trabajo, desarrollado en el marco de una investigación más amplia, nos ha permitido concluir que el perfil tipo de las primeras personas egresadas del CRES SF, correspondientes a las cohortes 2013-2015 de las carreras Licenciatura en Comunicación Social, Contador Público y Diseño Industrial, es el siguiente: mujer, sanfrancisqueña, sin hijos, soltera, 19 años al ingreso y 25 al egreso de la carrera. Es además trabajadora entre 10 y 20 h semanales, perteneciente al estrato socioeconómico medio-vulnerable, madre con título terciario y padre secundario, además primera egresada universitaria de su familia. Este perfil se modifica para el caso de Diseño Industrial donde el género masculino predomina y el estrato socioeconómico es el medio. En el caso de Comunicación Social el estrato socioeconómico predominante es el bajo.

Esta tarea de reconstrucción del perfil nos permite reconocer la importancia de indagar en las particularidades que asumen los procesos de democratización y expansión de la ES, en diferentes carreras e instituciones, particularmente en la universidad donde han tenido mayor presencia los sectores medios y altos. De esta manera poder reconocer, de esa extensa población de estudiantes heterogéneos que habitan las universidades argentinas, quiénes son, de dónde provienen y con qué recursos cuentan para poner en juego en sus trayectorias educativas.

Por último, señalar que consideramos que la visión del perfil de la persona egresada resulta insuficiente para la interpretación sobre los procesos de masificación de la ES, al acotar a las características del individuo, los análisis sobre las trayectorias de los

estudiantes. En ese sentido, acordamos con la literatura del campo, que comprender los recorridos educativos del estudiante en contexto implica, además de considerar los condicionamientos de origen social y familiar, reconocer los provenientes de los contextos institucionales donde los mismos transcurren. En esta línea, para una mayor comprensión de las trayectorias estudiantiles y de problemáticas asociadas como el abandono, la permanencia o la dilación de la carrera, será necesario evaluar los mecanismos, implícitos y explícitos, que ponen en juego las instituciones para la selección de los estudiantes, condicionando el ingreso y permanencia en los sistemas educativos del nivel superior.

Bibliografía

- Bourdieu, P. & Passeron, J. C. (1967) Los herederos. Los estudiantes y la cultura. España: Labor.
- Bourdieu, P. & Passeron, J. C. (1970) La reproducción: Elementos para una teoría del sistema de enseñanza. España: Laia.
- Calduch, I.; Álamo, E.; Francàs, J.; Gutiérrez, N. & Valenzuela, M. (2017, octubre) Perfil de los estudiantes recién llegados a la Universidad de Barcelona. Grupo de Trabajo de Rendimiento Académico. Observatorio del Estudiante. Universidad de Barcelona.
- Castells, M. (1996-1998) La era de la información: economía, sociedad y cultura. México: Siglo XXI.
- Combessie, J. C. (2003) El método en Sociología. Córdoba: Ferreyra Editor.
- Cornejo Mena, M. E. (2016) El perfil del estudiante de nuevo ingreso (Tesis de Maestría). El Salvador: Universidad Centroamericana
- Dalle, P., Boniolo, P., & Navarro-Cendejas, J. (2019) Efectos del origen social familiar en el logro educativo en el nivel superior en Argentina y México. Caminos diferentes, desigualdades similares. *Revista de Educación y Derecho*, 19 (2),1-28. Recuperado de: <https://revistes.ub.edu/index.php/RED/article/view/28394/29091>
- Drucker, P. (1969) *The Age of Discontinuity. Guidelines to our changing society*. Inglaterra: Routledge.
- Dussel, I.; Caruso, M. (1999) *La invención del aula. Una genealogía de las formas de enseñar*. Argentina: Santillana.
- Ezcurra, A. M. (2011) *Igualdad en educación superior: un desafío mundial*. Universidad Nacional de General Sarmiento. IEC - CONADU.
- Ezcurra, A. M. (2020) Educación Superior en el Siglo XXI. Una democratización paradójica. Escenarios globales y latinoamericanos. *Revista Latinoamericana de Políticas y Administración de la Educación*, (12), 112-127.
- Ezcurra, A. M. (2022) Inclusión y desigualdades en alza. Algunos impactos del COVID-19. *Revista Educación Superior y Sociedad*, 34 (2), 224-257. Doi: 10.54674/ess.v34i2.617
- Fernández Lamarra, N; & Pérez Centeno, C. (2016) La educación superior latinoamericana en el inicio del nuevo siglo. Situación, principales problemas y perspectivas futuras. *Revista Española de Educación Comparada*, 27. 123-148. DOI: 10.5944/reec.27.2016.15044
- Galli, M. G. & García, p. (2023, 13 al 15 de diciembre) Desafíos de la Educación Superior en Argentina hacia el 2030: el acceso al nivel superior en el período 2010-2020. XXII CIGU. Asunción, Paraguay. <https://repositorio.ufsc.br/handle/123456789/253905?show=full>
- García, P. (2023) Nuevos ingresantes a las universidades del Conurbano bonaerense: características y tendencias para pensar los inicios a la universidad. *Confluencia de Saberes*, 7 (3), 6-30. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/221103>
- García de Fanelli, A. & Adrogué, C. (2021) Equidad en la educación superior latinoamericana: dimensiones e indicadores. *Revista Educación Superior Y Sociedad (ESS)*, 33(1), 85-114. <https://doi.org/10.54674/ess.v33i1.339>.
- Lewkowicz, I. (2007) Escuela y ciudadanía. En: Corea, C. y Lewkowicz, I. *Pedagogía del aburrido. Escuelas destituidas, familias perplejas*. Buenos Aires: Paidós.
- Mingo, A. (2006) *¿Quién mordió la manzana? Sexo, origen social y desempeño en la Universidad*. México: FCE, UNAM
- Ministerio de Educación de la República Argentina (2012, 14 de agosto) Resolución 1366. <https://www.argentina.gob.ar/educacion/universidades/expansion-educacion-superior>

- Ministerio de Educación de la República Argentina (2021) El 2030 como horizontes de transformaciones para la Educación argentina.
- Mosteiro Garcia, J. (1997) El género como factor condicionante de la elección de carrera: hacia una orientación para la igualdad de oportunidades entre los sexos. *Revista galego-portuguesa de psicología e educación*, 1, 305-315.
- Nadorowski, M. (1994) *Infancia y poder. La conformación de la pedagogía moderna*. Argentina: Aique.
- Ozollo, M. F. & Papparini, C. (2016) El "otro" conmueve la política académica. El derecho a la educación superior. Argentina: Noveduc.
- Pérez-Contreras B., González-Otero K., & Polo-Bolaño Y. (2018) Perfil sociodemográfico y económico de estudiantes universitarios. *Búsqueda*, 5(20), 48-62. <https://doi.org/10.21892/01239813.391>
- Rama, C. (2009) La tendencia a la masificación de la cobertura de la educación superior en América Latina. *Revista Iberoamericana De Educación*, 50, 173–195. <https://doi.org/10.35362/rie500668>
- Reisberg, L. & Watson, D. (2014) *Acceso y equidad. Liderazgo para universidades de clase mundial. Desafíos para países en desarrollo*. Universidad de Palermo, Colección de Educación Superior.
- Tenti Fanfani, E. (2001) *La educación como asunto de Estado*. En *Sociología de la educación*. Argentina: Ediciones Universidad Nacional de Quilmes.
- Touraine, A. (1969) *La société post-industrielle*. Francia: Denoël
- Trow, M. (1974) Problems in the Transition from Elite to Mass Higher Education. En: OCDE (comp.), *Policies for Higher Education. General Report on the Conference on Future Structures of Post-Secondary Education*. OCDE. pp. 51-101.c