

# **Crisis de Hegemonía mundial y sus repercusiones en la concepción ambiental**

**Elías Gastón Güizzo**

[elaias09@gmail.com](mailto:elaias09@gmail.com)

Estudiante de la Licenciatura en Desarrollo Local Regional  
Universidad Nacional de Villa María

## **Crisis de Hegemonía mundial y sus repercusiones en la concepción ambiental**

### **Resumen**

El siguiente trabajo analizará los últimos acontecimientos en el plano internacional y su interrelación con los procesos de discusión sobre la causa ambiental, partiendo de la ruptura del unipolarismo conducido por Estados Unidos y sus aliados occidentales.

Se intentará aportar un análisis de situación de la "crisis de hegemonía" que transitamos en las últimas dos décadas, describiendo la puja de proyectos estratégicos entre fracciones de capital en las discusiones sobre la concepción y las políticas de la causa ambiental. Además del surgimiento de los nuevos actores mundiales que a partir de la guerra interperalista empiezan a entrar en la disputa con proyecto propio.

La ruptura en el bloque unipolar quiebra el consenso en el plano ambiental adquirido en la Cumbre de la Tierra en 1992, abriendo nuevas discusiones y tensiones sobre las políticas globales en el plano ambiental, tal como se refleja en el protocolo de Kyoto, en el entierro de la "economía verde" en la Cuarta Cumbre de la Tierra y por último la salida de EEUU del acuerdo de París. Estos acontecimientos en el plano ambiental son un correlato de los procesos económicos que se viven en el mundo, ya que cada una de estas posiciones adoptadas por los países o actores institucionales responden a intereses determinados de una fracción de capital en disputa.

**Palabras claves:** Ambiente; crisis de hegemonía; multilateral; multipolar; unipolar; proyectos estratégicos; economía política

### **Ruptura en el bloque hegemónico Unipolar: Nueva etapa en la "Historia Ambiental Contemporánea"**

Estados Unidos y sus aliados occidentales, conducían un bloque único de poder (unipolarismo) desde la caída del muro de Berlín (se podría marcar desde antes, ya que en la batalla por la hegemonía global tenían una clara ventaja desde casi una década antes, principalmente en la esfera cultural), dicha hegemonía les permitió desplegar a partir de acuerdos supranacionales políticas neoliberales<sup>1</sup> sin grandes obstáculos, como puede apreciarse en el consenso de Washington en 1989, y en el plano ambiental en el acuerdo de la segunda cumbre de la tierra realizada en Rio de Janeiro en 1992.

Es difícil poner una fecha de inicio al derrumbe paulatino que tuvo el bloque hegemónico unipolar, pero se pueden marcar algunos acontecimientos relevantes para dicha ruptura. El primero, es la derogación de dos disposiciones de la ley Glass – Steagall en 1999 bajo la presidencia de Clinton, dicha ley sancionada en 1933 distinguía entre bancos de inversión y bancos de depósito. A partir de su derogación permitió la fusión de la banca

---

<sup>1</sup> Harvey expresa respecto al neoliberalismo lo siguiente: "En mi opinión el termino alude a un proyecto de clase que cobró vida durante la crisis de los años setenta; enmascarado bajo una espesa capa retórica sobre la libertad individual, la responsabilidad personal, las virtudes de la privatización, el libre mercado y el libre comercio, en la práctica legitimó políticas draconianas destinadas a restaurar y consolidar el poder de la clase capitalista" (Harvey, 2010, p. 15).

universal en una sola estructura. La primera empresa de servicios financieros del mundo fue el Citigroup, siendo la fusión de Citicorp y Travelers Group. (Maclean, 1998)

Gabriel Merino en su libro "Crisis del orden mundial y encrucijada nacional-latinoamericana. Aportes para el análisis de la situación actual de crisis y oportunidad histórica" (2014), menciona los siguientes acontecimientos que van desde 1999 al 2002 como señales de dicha ruptura:

- Las internas en el bloque de poder norteamericano; la creación del G-20 por parte de la administración Clinton en 1999; la batalla electoral en el 2000 que lleva a George W. Bush al gobierno por medio de un fraude electoral en el estado de Florida donde gobernaba su hermano; la crisis financiera de las "punto-com"; el derribo de las Torres Gemelas y la ofensiva neoconservadora del bloque de poder americano.
- El surgimiento del Euro el 1 de enero de 1999, constituyendo un paso fundamental para Alemania y Francia en la construcción del bloque de poder europeo-continental.
- El resurgimiento de Rusia como polo de poder a partir del triunfo de Putin en el 2000, con una estrategia para desarrollar un bloque regional con los ex países soviéticos. El avance con el acuerdo con China para la formación de la organización de Cooperación de Shanghái (2001).
- La emergencia de China como potencia mundial.
- La asunción de Hugo Chávez en Venezuela en 1999, indicando un cambio en las relaciones de fuerza en Latinoamérica. Dando inicio a un proceso de gobiernos "posneoliberales"; Lula 2002, crisis de 2001 en Argentina y asunción de Kirchner en 2003, Evo Morales en 2006, Rafael Correa en el 2007, Fernando Lugo en Paraguay en el 2008. etc.

Este nuevo escenario mundial pone en tensión la concepción del medio ambiente, principalmente el acuerdo alcanzado en Rio 92, en el año 97 se pronuncia el protocolo de Kioto, el cual comienza a tomar vigencia en el 2005, una de las características principales fue que países con gran emisión de gases no firmaron el protocolo, principalmente Estados Unidos y Rusia. En el 2002 la tercera cumbre de la tierra se realizó en Johannesburgo, Sudáfrica, ya con varias tensiones, paso sin tener acuerdos relevantes, el hecho a destacar fue que Rusia entra al protocolo de Kioto dejando así a Estados Unidos como la única potencia de espalda a la causa ambiental.

La reconfiguración a un nuevo orden mundial pone sobre relieve las tensiones de los distintos actores, sean estos, países, fracciones de capitales multinacionales, grupos económicos nacionales, instituciones multilaterales, no solo entre ellos, sino también al interior de cada uno de estos.

Foa Torres afirma que "en esta última etapa el antagonismo presente en los momentos fundacionales de la causa ambiental se hace nuevamente visible ocupando el centro de la escena y las discusiones en foros internacionales. Ese antagonismo involucra intereses no solo diferentes sino en muchos casos inconciliables" (2015).

## **Guerra interperialista y Proyectos en pugna**

En este punto vamos a caracterizar de manera breve los proyectos en pugna dentro de esta nueva etapa mundial, como en toda crisis de hegemonía global, lo que cambia son las relaciones sociales de producción, en este caso, a partir de los años 60-70 empieza a desarrollarse una nueva forma de organizar la producción social del capitalismo. El sistema

mundo se reconfigura a un nuevo ciclo de acumulación con predominante perfil financiero, “que requería de un aire de extremo individualismo y competitividad como justificación de una voracidad por las ganancias tal vez desconocidas hasta entonces” (Madoery, 2016, p. 117).

Con el surgimiento del capital financiero Trans-nacional<sup>2</sup> a partir del crecimiento exponencial de las TICS, la racionalización de las técnicas de distribución, las operaciones financieras evolucionadas que permitieron la aceleración del flujo del dinero, se entra a un nuevo modelo de acumulación financiera, que se consolida con el despliegue de la estrategia neoliberal a partir de los 80'; con la crisis iniciada en 1997 en el sudeste asiático, ampliándose en el conjunto de países emergentes, se cierra un ciclo de desarrollo y consolidación de las redes financieras globales y el capital trasnacional (Merino, 2014, p. 19-20).

El capital Trasnacional organizado en redes financieras globales, es una nueva forma en las relaciones sociales de producción que implica un salto en la escala del capital, un salto tecnológico y principalmente en su forma de organización dándoles un salto de productividad. La principal diferencia es que estas no se organizan en forma piramidal con una casa matriz como pasaba anteriormente, estas trabajan con unidades relativamente autónomas donde condensan redes globales de producción de todo tipo, es decir, grupos económicos que concentran empresas bancarias, bursátiles, industriales, comerciales, agrarias, de servicios etc., los fondos financieros de inversión global constituyen el núcleo del capitalismo financiero global.

Esta nueva forma de capital, vuelve arcaicas las formas anteriores, generando enormes diferencias de productividad que devienen en crisis las cuales se resuelven en pujas políticas y estratégicas. La principal forma de capital perjudicada es la de Estado-Nación que Estados Unidos y sus aliados conducían de forma Unipolar, ya que la nueva forma se organiza en redes globales, principalmente en las “citys” financieras mediante el capital Trasnacional, esta última Merino la denomina Multilateral, porque es un mismo núcleo que condensa el poder expresado en varias caras e instituciones globales.

Las fracciones de capitales descritas representan proyectos políticos estratégicos antagónicos. Cuando hablamos de proyectos políticos-estratégicos hacemos alusión a “... modelos de acumulación, de distribución, modelos de país o de sistema sociales. Se observa claramente por la identidad y la proporción en que los actores sociales participan de la riqueza socialmente producida y en la cosmovisión legítimamente dominante. Implica que una fracción social tiene un grado de desarrollo en su organización, conciencia, heterogeneidad de sectores y homogeneidad en cuanto a sus objetivos en términos gramscianos- para plantear una determinada forma de vida o, como se dice habitualmente, un modelo o sistema social” (Rang, 2016, p.6).

Los dos proyectos políticos-estratégicos luchan por la hegemonía del orden global, el capital “retrasado” asentado en los estados-nación (unipolarismo: un solo polo de poder) y el capital financiero con sus bases en las “citys” y conducido por un orden global (multilateralismo). Al hablar de hegemonía hacemos referencia a “dirección política, intelectual y moral” tal como lo plantea el término gramsciano. Mirta Giacaglia, distingue en esta definición dos aspectos: “1) el más propiamente político, que consiste en la capacidad que tiene una clase dominante de articular con sus intereses los de otros grupos, convirtiéndose así en el elemento rector de una voluntad colectiva, y 2) el aspecto de

---

<sup>2</sup> Hace referencia al atravesamiento, a aquello que desborda las fronteras y tiende a borrarlas (Foa Torres: 2015: 13).

dirección intelectual y moral, que indica las condiciones ideológicas que deben ser cumplidas para que sea posible la constitución de dicha voluntad colectiva" (2002, p. 154).

El choque de estos capitales deja la posibilidad de que nuevos actores surjan con su propio proyecto, esto es el caso de los BRICS, China-Rusia, Unión Europea, Mercosur, CELAC, etc., o bien un mundo con múltiples polos de poder teniendo así un escenario de multipolaridad. Un acontecimiento que profundiza esta tendencia hacia la multipolaridad es la caída del Lehman Brothers, en septiembre del 2008, dejando así el legado de una crisis comparable a la de los años 30'.

## **Ruptura del consenso ambiental internacional**

La disputa internacional entre los distintos proyectos rompe con el consenso sobre el patrón del desarrollo sustentable adoptado en la cumbre de Rio 92', criticado en esta nueva etapa por los distintos bloques emergentes, dejando en la primera década del 2000 la posibilidad a éstos de repensarse ante las situaciones ambientales, ya sean dentro de procesos económicos como el rechazo al ALCA, la conformación del UNASUR, o como algunos países que en particular fueron más allá e introdujeron instrumentos normativos en sus constituciones con una mirada antagónica a las introducidas en los años 90 por medio del patrón del desarrollo sustentable, tal es el caso de Ecuador en el 2008 con el "Buen Vivir" buscando la re-significación del concepto de desarrollo introduciendo saberes de los pueblos y culturas originarias, además de considerar a la madre tierra como sujeto de derecho, al igual que lo hizo el estado plurinacional de Bolivia en el 2010.

Para volver a tener un orden global en torno a lo ambiental<sup>3</sup> en el 2008 se lanza la propuesta de la "Economía Verde", que no es otra cosa que la evolución o una nueva instancia superadora del patrón del desarrollo sustentable. "Es decir la posibilidad de emergencia de un nuevo patrón sostenido en una conducción a escala global de la política ambiental de los países, posiblemente ejercido desde instancias supranacionales" (Foa Torres, 2015; p 14). Es importante destacar que esta nueva propuesta encabezada por las Naciones Unidas, representa a un proyecto estratégico global, en este caso el del multilateralismo.

En el año 2012, la cuarta cumbre de la tierra llamada Rio + 20, fue el entierro de la "Economía Verde", los distintos bloques emergentes dieron marcha atrás a la propuesta, ya que desde hace una década se vienen tejiendo alianzas estratégicas entre los bloques Sur – Sur, como también las alianzas económicas de América Latina con China, y este último en su región.

Aproximadamente entre el 2012 y el 2014, la reducción de programas de estimulación monetaria de la Reserva Federal de Estados Unidos (FED), y la amenaza de aumentar la tasa de interés, en medio de una guerra de monedas y golpes financieros entre las fuerzas Multilaterales, Unipolares y Multipolares, se produce una desaceleración de la economía China, con la caída de sus Bolsas y la devaluación de Yuan. Esto hizo que los precios de las materias primas cayeran en 2014 alrededor del 10,5% en promedio y en relación al petróleo un 40% (Rang, 2017). Todo esto debilito los bloques emergentes como China-Rusia y los países Latinoamericanos, dejando así la posibilidad de poder fortalecerse el proyecto multilateral (proyecto global asentado en las citys financieras).

---

<sup>3</sup> Como se sostenía en la década del 90' con la conducción del bloque unipolar con cabecera en Estados Unidos mediante la cumbre de Rio 92'.

Una vez fortalecidos en términos políticos-económicos, principalmente frente a sus enemigos debilitados, se vuelve a intentar un consenso en el plano ambiental, esta vez en París en el año 2015, el cual se firma el acuerdo donde todos los países participantes debían tener un plan para disminuir sus emisiones, pero nuevamente el escenario mundial cambia, en contra de todos los pronósticos, Donald Trump gana las elecciones presidenciales de Estados Unidos en el 2016, poniéndose al frente del proyecto nacionalista norteamericano anti-globalista, anti-OTAN, representando las fuerzas Unipolares arcaicas de los 90', mientras tanto en América Latina retroceden los procesos progresistas, gana democráticamente Macri en Argentina, por un golpe institucional destituyen a Dilma Rousseff en Brasil poniendo a Michel Temer como presidente provisorio hasta las elecciones, las cuales, de forma democrática gana Jair Bolsonaro representante de un programa neoliberal de conducción norteamericana, ambos representante del proyecto Multilateral.

En Europa la lucha interperialista también tiene sus repercusiones, siendo este un terreno de vital importancia para el desarrollo de cualquier proyecto, uno de los principales acontecimientos es el Brexit, el cual debilita al proyecto multilateral, así mismo, las elecciones en Francia entre Macron (representante del proyecto global - Multilateral) y Le Pen (Nacionalista) daba como resultado, sin importar el ganador, el debilitamiento del proyecto Europeo con cabeza en Alemania, el candidato ganador (Macron) vuelve a torcer y a equilibrar la balanza de poder dentro del territorio europeo. Otro hecho no menor son las distintas sanciones de la Unión Europea hacia bancos y empresas de origen estadounidense, el mejor ejemplo son las de internet, atacando a Facebook, Google, etc.

Nuevamente el escenario muestra cambios en la concepción ambiental, el nuevo presidente de Estados Unidos avisa el primero de junio del 2017 que sacará a su país del acuerdo de París, dejando nuevos debates abiertos y posicionándolo fuera de la "creciente economía verde" que su país de la mano de Barack Obama difundía a través de los organismos internacionales. Unos meses más adelante, el ex mandatario estadounidense, representante del proyecto global multilateral, Obama, se presentaba en Argentina en la Cumbre Verde, la cual tenía como objetivo formar a 300 "líderes verdes", según informaba Juan Verde quien lidera junto con Jorge Brown y Richard Willmott la Fundación Advanced Leadership, siendo esta la organizadora del evento en el centro del país. Esta cumbre no es otra cosa que una cara lavada de la "Economía Verde" y por supuesto del "patrón del desarrollo sustentable", incluso la lógica de formar agentes con el nombre de "líderes verdes" ya fue utilizada en los 90' por el patrón de desarrollo sustentable.

El último actor del cual nos vamos a ocupar en el trabajo y porque realmente ha tomado relevancia no solo en la disputa interperialista, sino que también en la concepción de la causa ambiental, es el Papa Francisco, este proviene de la orden jesuita que favorece el espectro que incluye políticamente a distintos sectores que Merino denomina "conservadores populares, social-Cristianos moderados centrados en la visión de la pastoral social de la iglesia, los sectores provenientes de la teología de la liberación y la iglesia de la opción por los pobres". (2014, p. 53) Esta nueva línea del Vaticano está dominada por sectores empresariales "neo-desarrollistas", los cuales ven ahora el momento de abonar estos proyectos productivos en la región (principalmente en América Latina).

El 18 de junio del 2015 fue presentada la segunda encíclica del papa francisco "Laudato sí", la misma se centra fuertemente en los procesos ambientales que se están viviendo, desde una posición antagónica al proyecto global, en varias partes critica al mal uso de la tecnología, diciendo que quienes la posean tendrán un poder por sobre toda la humanidad, como así también la crítica a la técnica profesional, "Hay que reconocer que los objetos producto de la técnica no son neutros, porque crean un entramado que termina

condicionando los estilos de vida y orientan las posibilidades sociales en la línea de los intereses de determinados grupos de poder.” (Papa Francisco, 2015, p. 54)

El libro presenta fuertes críticos a la economía de libre mercado, a las culturas hegemónicas, como así también a la tendencia consumista del ser humano, mientras que aboga por economías productivas, la protección del empleo por medio de procesos de desarrollo industrial.

### **Consideraciones finales**

El caracterizar los bloques de capitales en disputa y cruzarlo con la causa ambiental, es entender que ningún proceso de construcción conceptual es ajeno a las formas de organización social. Linera menciona que “a cada modo de producción capitalista le corresponde un modo de relacionamiento orgánico con la naturaleza” (2015:85). Los conceptos están constantemente en una puja por su significado, la estructura simbólica se reconfigura constantemente, lo que hoy es socialmente aceptado puede que no lo sea en un futuro, o lo que era socialmente aceptado en un pasado puede que hoy no lo sea, así mismo, no es una cuestión evolutiva, no se va mejorando la idea o el concepto de las cosas, lo que sucede es que en determinado momento histórico, las fuerzas dentro del campo político se tuercen a favor y en contra de otros, reconfigurando dichas estructuras sociales y por ende la forma de entender o ver la realidad.

Estas fuerzas que disputan no son neutrales, contienen grandes contenidos ideológicos y políticos, en defensa de un interés en particular. Frente a esto, toda ciencia cualquiera sea su rama, todo discurso, ya sea de un actor de poder o de una institución, encubre intereses particulares, legitimando o aportando a las fuerzas materiales y discursivas que luchan por el cambio o permanencia de las estructuras simbólicas.

El trabajo no apunta tanto a demostrar la relación entre la construcción simbólica en el plano de las ideas y los poderes económicos hegemónicos, ya hay basta bibliografía respecto al tema, más bien, apunta a abrir un debate sobre la crisis de hegemonía que transitamos, la cual nos obliga a un nuevo esfuerzo intelectual no solo para caracterizarla, sino para repensar varias categorías de análisis que ya no entran en este marco. El querer entender los conflictos globales haciendo hincapié en los países como las únicas estructuras en conflicto, sería un error de lectura coyuntural, como se intentó mostrar, el capitalismo avanzo un nuevo salto de escala el cual plantea nuevas formas de relaciones sociales de producción, donde los Estados Nación son las principales instituciones a derrumbar, no en términos de existencia, sino en su pérdida de soberanía. El capital global asentado en las grandes ciudades rompe con las fronteras planteando la gobernanza global por medio de las instituciones multilaterales.

El análisis general que se hace en el trabajo sobre la causa ambiental, intenta armar una trinchera de ideas para este análisis situacional que debemos hacer para el abordaje de nuestras prácticas como de nuestras producciones científicas, es necesario un buen reconocimiento de aquellos con intereses antagónicos a los de nuestros pueblos para elaborar de forma colectiva una propuesta superadora, la “crisis de hegemonía” que transitamos debemos verla como una oportunidad para nuestros pueblos.

Por ultimo quiero tocar la idea de “crisis de hegemonía mundial”, en contraposición de una “crisis capitalista”, el capital avanza hacia una nueva forma en las relaciones sociales de producción, haciendo lo que está en su esencia, acumular más en pocas manos, lo que se visualiza en estos últimos tiempos es la constante fusión de firmas y empresas globales,

expresando que el capital acumula a pasos agigantados, este no está en crisis, sino que cambia el modo de acumulación, la crisis la tenemos nosotros en las formas de caracterizarlo y abordar empíricamente el capital.



## **Bibliografía**

BRZEZINSKI, Z. (1997) "El gran tablero Mundial. La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos", Ed. Paidós, Buenos Aires.

EL PAÍS (2017) "Que ocurre con el acuerdo de París tras el abandono de Estados Unidos." 2 de Junio del 2017, Consultado en la web el 05/07/18 en:

[https://elpais.com/internacional/2017/05/31/estados\\_unidos/1496238308\\_555328.html?rel=mas](https://elpais.com/internacional/2017/05/31/estados_unidos/1496238308_555328.html?rel=mas)

FEDEROVSKY, S. (2014) "Argentina, de espaldas a la ecología. Apuntes para una política ambiental", Capital Intelectual, Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

FOA TORRES, J. (2015) "Gestión Ambiental. Material didáctico. Unidades 1-10", UNVM, Instituto pedagógico de Ciencias Sociales, Villa María.

FORBES ARGENTINA (2017) "Cumbre Verde: Obama en Argentina.", 6 de octubre del 2017, consultado en la web el 01/07/18 en: <http://www.forbesargentina.com/cumbre-verde-obama-argentina/>

GARCÍA LINERA, Á. (2016) "Democracia Estado Nación", Vicepresidencia del estado plurinacional, La Paz, Bolivia.

GARCÍA LINERA, Á. (2015) "Geopolítica de la Amazonía. Poder hacendal-patrimonial y acumulación capitalista", Vicepresidencia del Estado plurinacional, La Paz, Bolivia.

KOENIG, M. (2017) Programa de formación de dirigentes en gestión pública y social. Módulo 2. Análisis Político", Universidad Nacional de Lanús, Campus Virtual UNLa.

LUGONES, P. (2017) "Los Estados Unidos de Trump", Ariel, Ciudad autónoma de Buenos Aires.

MACLEAN, R. (7 de abril de 1998) "Citicorp y Travelers se unen para formar el mayor grupo mundial de servicios financieros". *El País*, págs. -.

MADOERY, O. (2016) "Los desarrollos latinoamericanos y sus controversias", ediciones UNTDF, Ushuaia.

MERINO, G. (2014) "Crisis del orden mundial y encrucijada nacional-Latinoamericana. Aportes para el análisis de la situación actual de crisis y oportunidad histórica", Editorial Universitaria UNM, Posadas.

PAPA FRANCISCO (2015) "Laudato si' del Santo Padre Francisco sobre el cuidado de la casa común", Ediciones Chibli Yammal.

RANG, C. (2017) "Reagudización en la escalada de la Guerra Interperialista", Cuadernos para la militancia, Rio Cuarto.

SEGGIARO, C. (2015) "La economía argentina. De dónde venimos y hacia dónde vamos.", Ed. Eduvim, Villa María.